



Comune di OMEGNA

Provincia di Verbania-Cusio-Ossola (VB)

Nucleo di Valutazione

(nominato con ordinanza sindacale 1/2020 del 03.02.20)

Verbale n. 4 per l'anno 2020

Addì 01 del mese di dicembre duemilaventi l'Organismo di Valutazione propone:

La valutazione conclusiva dei risultati e delle attività anno 2019 dei dirigenti: competenze professionali e manageriali, obiettivi raggiunti

Il Nucleo di Valutazione del Comune di Omezna, per la valutazione per l'esercizio finanziario 2019 ha preso preliminarmente atto:

- a) del D.Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D.Lgs. 74/2017, che disciplina quali sono gli elementi fondamentali per la realizzazione del Ciclo di gestione della performance, ovvero:
 - il Piano della performance;
 - il Sistema di valutazione della performance;
 - la Relazione della performance.
- b) che il Ciclo della performance si svolge nel corso dell'anno in conformità ai documenti già presenti nell'ordinamento dell'Amministrazione e precisamente:
 - il documento unico di programmazione (DUP), che discende dalle linee programmatiche di mandato per le quali il Consiglio Comunale, partecipa alla definizione, adeguamento e verifica periodica dell'attuazione delle stesse da parte del Sindaco e dei singoli Assessori;
 - il piano esecutivo di gestione, che sulla base del bilancio di previsione annuale deliberato dal Consiglio Comunale indica le risorse finanziarie, umane e strumentali per lo svolgimento dell'attività dell'Ente e per il raggiungimento degli obiettivi;
 - il piano degli obiettivi che, facente parte del PEG, definisce il piano operativo di realizzazione degli obiettivi di gestione;
- c) del sistema di valutazione della performance, approvato con deliberazione di G.C. n. 121 del 08/10/2012 avente ad oggetto "Approvazione del Sistema Integrato di Valutazione Permanente dell'Ente e del Personale";
- d) della deliberazione del C.C. 91 del 21/12/2018, di approvazione del DUP 2019/2021;
- e) della deliberazione di C. C. n. 92 del 21/12/2018 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2019-2021;
- f) la deliberazione della G.C. n.312 del 28/12/2018, di approvazione del Piano esecutivo di gestione 2019/2021 – assegnazione dotazioni finanziarie;
- g) la deliberazione della G.C. n.110 del 07/06/2019, di approvazione del Piano delle Performance e degli Obiettivi anno 2019;
- h) il verbale n.2/2019 del NdV di validazione e pesatura obiettivi del Piano delle Performance 2019;

i) la struttura organizzativa dell'ente articolata in:

Area 1 - AFFARI GENERALI, CONTRATTI – Responsabile dott. Daniele Merola Segretario Generale;

Area 2 – RAPPRESENTANZA – Responsabile dott. Daniele Merola Segretario Generale;

Area 3 – PERSONALE – Responsabile dott. Gian Mario Riva;

Area 4 – DEMOGRAFICI – Responsabile dott. Daniele Merola Segretario Generale;

Area 5 – POLIZIA MUNICIPALE – Responsabile sig. Remo Piumarta;

Area 6 – ATTIVITA' PRODUTTIVE – Responsabile ing. Roberto Polo;

Area 7 - ISTRUZIONE, SERVIZI SOCIALI – Responsabile dott. Luca Vergerio;

Area 8 – ASILI NIDO – Responsabile dott. Luca Vergerio;

Area 9 – CULTURA, TURISMO – Responsabile dott. Luca Vergerio;

Area 10 – BIBLIOTECA - Responsabile dott. Luca Vergerio;

Area 11 – RAGIONERIA - Responsabile dott. Gian Mario Riva;

Area 12 – TRIBUTI - Responsabile dott. Gian Mario Riva;

Area 13 - SISTEMI INFORMATICI – CED – Responsabile Mauro Rossi;

Area 14 - URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA – Responsabile arch. Massimo Bino;

Area 15 - LLPP E NUOVE OPERE – Responsabile ing. Roberto Polo;

Area 16 - GESTIONE MANUTENZIONI E AMBIENTE – Responsabile ing. Roberto Polo;

Area 17 - IMPIANTI SPORTIVI - Responsabile dott. Luca Vergerio;

In riferimento alla valutazione dei due Dirigenti di Settore, del Segretario Generale e dei quattro Responsabili di Posizione Organizzativa, Area 5 – Polizia Municipale – Responsabile sig. **Remo Piumarta**, per i rimanenti la valutazione del NdV ha riguardato solo i risultati sugli obiettivi, il NdV ha effettuato, una seduta per l'acquisizione delle relazioni e documentazione, necessarie alle opportune valutazioni a consuntivo;

La valutazione ha riguardato:

1) il Segretario Generale dott. Daniele Merola; Resp. Area Staff del Segretario decreto sindacale n.12 del 02/11/2017

2) il dirigente dott. Gian Mario Riva Resp. Area Servizio Finanziario e Servizio Risorse Umane Informatica Controllo di Gestione decreto sindacale n.23 del 15/12/2017 e n.13 dell'11/11/2019

3) il dirigente ing. Roberto Polo. Resp. Area Servizio Tecnico Territoriale decreto sindacale n.24 del 15/12/2017

4) i Responsabili titolare di P.O. :

sig. Remo Piumarta - POLIZIA MUNICIPALE, decreto sindacale n.16 del 21/07/2016 e n.10 del 17/05/2019; dott. Luca Vergerio - ISTRUZIONE, SERVIZI SOCIALI, CULTURA, TURISMO, BIBLIOTECA e IMPIANTI SPORTIVI; sig. Mauro Rossi - SISTEMI INFORMATICI – CED; arch. Massimo Bino - URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA.

La documentazione presa in esame ai fini della valutazione dei tre Dirigenti oggetto di valutazione è la seguente:

la deliberazione del C.C. 91 del 21/12/2018, di approvazione del DUP 2019/2021;

la deliberazione di C. C. n. 92 del 21/12/2018 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2019-2021;

la deliberazione della G.C. n.312 del 28/12/2018, di approvazione del Piano esecutivo di gestione 2019/2021 – assegnazione dotazioni finanziarie;

il verbale n.2/2019 del NdV di validazione e pesatura obiettivi del Piano delle Performance 2019;

la deliberazione del C.C. n. 27 del 30/06/2020 di approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio 2019;

la relazione dell'organo di revisione sulla proposta di deliberazione del rendiconto della gestione 2019, del 12/06/2020;

le relazioni, sui risultati conseguiti nell'esercizio 2019 dei due Dirigenti di Settore, del Segretario Generale e dei quattro Responsabili di Posizione Organizzativa, Area 5 – POLIZIA MUNICIPALE – Responsabile sig. Remo Piumarta, per i rimanenti la valutazione del NdV ha riguardato solo i risultati sugli obiettivi;

Fatte queste premesse generali è bene procedere con l'illustrazione della metodologia utilizzata dal NdV per la valutazione dei responsabili relativamente all'annualità 2019.

Per la valutazione dell'esercizio 2019 il NdV ha effettuato un percorso di attività metodologica che è consistito in quattro fasi:

- Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti;
- Fase b) Acquisizione documentale – studio – analisi;
- Fase c) Audizioni
- Fase d) Valutazioni;

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti

La prima fase è consistita essenzialmente nel prendere atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti. Per il 2019 il NdV si è avvalso dei criteri definiti dall'ente con deliberazione G.C. n. 121 del 08/10/2012 avente ad oggetto "Approvazione del Sistema Integrato di Valutazione Permanente dell'Ente e del Personale";

Fase b) Acquisizione documentale – studio - analisi

La seconda fase ha riguardato l'acquisizione documentale attestante l'attività amministrativa del Comune nel 2019. Il NdV si è concentrato in particolare su:

la deliberazione del C.C. 91 del 21/12/2018, di approvazione del DUP 2019/2021;

la deliberazione di C. C. n. 92 del 21/12/2018 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2019-2021;

la deliberazione della G.C. n.312 del 28/12/2018, di approvazione del Piano esecutivo di gestione 2019/2021 – assegnazione dotazioni finanziarie;

la deliberazione del C.C. n. 27 del 30/06/2020 di approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio 2019;

relazione dell'organo di revisione sulla proposta di deliberazione del rendiconto della gestione 2019, del 12/06/2020;

le relazioni dei tre Dirigenti e del Responsabile della Polizia Municipale sui risultati conseguiti nell'esercizio 2019;

Il NdV ha proceduto all'analisi delle relazioni in rapporto agli obiettivi assegnati nel P.E.G. e alla verifica della documentazione propedeutica all'avvio del processo di valutazione consistente in una serie di controlli relative alle seguenti tematiche (depositata agli atti):

- Personale;
- Finanziaria;
- Lotta alla corruzione e sull'attuazione della trasparenza, nel rispetto della L. 190/2012 e del D.Lgs. 33/2013;
- Controlli successivi di regolarità amministrativa, disposti dal D.L. 174/2012, convertito nella L. 213/2012.

Fase c) Audizioni

La terza fase del lavoro del NdV ha riguardato le audizioni: del Segretario generale dei Dirigenti, delle P.O., e del Sindaco Avv. Paolo Marchioni, in merito ai comportamenti manageriali agiti dal Segretario generale e dai dirigenti e dalla P.O. Polizia Municipale;

Fase d) Valutazioni

La quarta e conclusiva fase è stata quella della valutazione vera e propria. Il NdV ha proceduto ad esprimere le valutazioni due Dirigenti di Settore, del Segretario Generale e dei quattro Responsabili di Posizione Organizzativa, Area 5 – Polizia Municipale – Responsabile sig. Remo Piumarta, per i rimanenti la valutazione del NdV ha riguardato solo i risultati sugli obiettivi, alla luce degli elementi economico-finanziari verificati da un'analisi documentale. A seguito del percorso sopra descritto, il NdV ha concluso i lavori in ordine all'annualità 2019, ritenendo che l'attività amministrativa e gestionale del Segretario generale dei Dirigenti e delle P.O. sia stata positiva, con interventi efficaci e corrispondenti all'interesse pubblico generale, utilizzando al meglio le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili, in considerazione delle condizioni ambientali di riferimento in relazione alle dimensioni dell'ente.

1. **dott. Daniele Merola Segretario Generale;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
2. **dott. Gian Mario Riva;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
3. **ing. Roberto Polo;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di buon livello.
4. **sig. Remo Piumarta;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
5. **dott. Luca Vergerio;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
6. **sig. Mauro Rossi;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
7. **arch. Massimo Bino;** In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo la verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico ricoperto, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, etc..) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.

La Valutazione dei due Dirigenti di Settore, del Segretario Generale e dei quattro Responsabili di Posizione Organizzativa, si è conclusa con l'attribuzione in base ai criteri definiti dall'ente con deliberazione di G.C. n. 121 del 08/10/2012 avente ad oggetto "Approvazione del Sistema Integrato di Valutazione Permanente dell'Ente e del Personale", secondo le schede di valutazione allegate con riferimento: 1) al grado di realizzazione delle performance attese relativamente ai processi lavorativi istituzionali (obiettivi di mantenimento); 2) il grado di raggiungimento dei risultati programmati rispetto agli obiettivi di miglioramento assegnati che costituiscono la proposta di valutazione del NdV per l'annualità 2019, facendone parte integrante e sostanziale;

Il NdV raccomanda inoltre di procedere all'approvazione della relazione finale sulle performance 2019 e di sottoporla alla validazione dello stesso, prima della liquidazione delle indennità di risultato.

Il presente verbale viene annotato, in progressione cronologica e numerica per relativo anno di riferimento e trasmesso al Sindaco e Segretario Generale per quanto di competenza.

Il NdV

Gilberto AMBOTTA

